

黑龙江省教育科学规划课题成果鉴定与结题验收评价表

本页不填写。
本页要分别附在专家个人意见，和专家组意见后面。

评价内容	评价标准	评价等级			
		完全符合	比较符合	基本符合	不太符合
科学性	1. 课题研究意义与价值重要、研究问题清晰真实、假设科学、前提可靠				
	2. 研究方法选择得当，使用科学				
	3. 论证与分析充分、科学、严谨				
	4. 研究结论合理可信				
创新性	5. 研究的创新点清晰、突出				
	6. 成功运用新的研究方法或技术				
	7. 获取了大量第一手资料和事实				
	8. 形成了富有创新性的教育科研成果				
规范性	9. 研究设计与实施科学、规范、严格				
	10. 研究完整、系统、真实				
	11. 成果论述全面，概念明确，逻辑严密				
	12. 资料可靠、丰富、系统，引证规范				
难易程度	13. 研究的问题复杂，工作难度大				
	14. 调查、实验或资料处理工作量大				
	15. 阶段性研究成果丰富				
成果价值	16. 成果具前沿性和开创性，提出或发展了教育理论，对学科发展做出贡献				
	17. 成果在解决重大教育决策问题中发挥了重要作用				
	18. 成果应用推广情况好，有开发前景				

填表要求：（1）根据鉴定材料，依据评价标准，在每项指标的相应分值上画√。
（2）要做到实际情况与评价等级相符。
（3）此表要印在专家个人鉴定意见表的背面。

省教育科学规划课题成果鉴定与结题验收专家个人意见

课题名称				课题编号
成果名称	所有成果简单罗列，可多行			
课题主持人		工作单位		
鉴定意见				
<div>不填</div> <div>专家签名：</div>				
是否同意结题	同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/>			
不同意的理由	研究存在政治问题 <input type="checkbox"/> ；研究内容偏离主题 <input type="checkbox"/> ；研究基本结论错误 <input type="checkbox"/> ； 成果没有应用转化推广 <input type="checkbox"/> ；结构散乱、分析不深入，停留在浅表认识 <input type="checkbox"/> ； 没有完成研究任务 <input type="checkbox"/> ；存在抄袭剽窃等学术不端行为 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> 。			

注：用 A4 纸打印，背面打印验收评价表。

省教育科学规划课题成果鉴定与结题验收专家组意见

课题名称				课题编号
成果名称	同上			
课题主持人			工作单位	
课题类别	同立项书		研究领域	
鉴定组专家 (5-7 人)	姓 名	职务 (称)	研究专长	所在单位
	不填			
鉴定意见				
鉴定组成员签字：				
年 月 日				
是否同意结题	同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/>			

注：用 A4 纸打印，背面打印验收评价表。 内容提示：第一，课题研究的意义；第二，研究工作和创新；第三，成果水平与价值；第四，不足与建议。